



## **Písemná zpráva zadavatele**

podle ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

**Město Havlíčkův Brod  
„Analýza rizik starých ekologických zátěží „Zetor“ a „Cihlář“ v  
katastru města Havlíčkův Brod“**



**1. Název veřejné zakázky: „Analýza rizik starých ekologických zátěží „Zetor“ a „Cihlář“ v katastru města Havlíčkův Brod“**

**2. Identifikační údaje zadavatele:**

<b>Zadavatel:</b>	<b>Město Havlíčkův Brod</b>
<b>Sídlo:</b>	Havlíčkovovo náměstí 57, 580 61 Havlíčkův Brod 2
<b>IČ:</b>	00267449
<b>Osoba oprávněná jednat za zadavatele</b>	Mgr. Jan Tecl, MBA starosta města Havlíčkův Brod

**3. Předmět veřejné zakázky:**

V rámci projektu bude zpracována riziková analýza starých ekologických zátěží. Předmětem průzkumných prací a následně pak analýzy rizik je černá skládka, která se začala údajně tvořit zavážením dřev po bombardování americkými vojsky na poli nedaleko rybníka Hajdovec na severu Havlíčkova Brodu. Jedná se o nepovolenou skládku odpadu, mezi který lze zařadit komunální odpad, ale dle pamětníků se sem vyvážely také sudy s neznámým obsahem a možná i těžká technika. Terén má sklon k východu a při deštích dochází ke splachu půdy do 2 retenčních nádrží, které byly nedávno revitalizovány. Tyto nádrže ústí do potoka Cihlář, který se v Havlíčkově Brodě vlévá do Sázavy. V blízkosti skládky se nachází malý pramen.

Druhou lokalitou jsou kalová pole, na která se vozily odpady z průmyslové výroby bývalého státního podniku Zetor. Kalová pole leží přibližně 150 m výrobních hal, kde se vyráběly součástky a náhradní díly pro traktory. Kalová pole jsou obehnaná plotem, nicméně jsou přes děravé pletivo volně přístupná. Nachází se v těsné blízkosti obytné zástavby a městského parku a městských sportovišť. Přesná plocha kalových polí není známa, stejně tak jejich hloubka a vnitřní stavba. Odpady na kalová pole byly vyváženy za trvání výroby bývalého podniku Zetor, která končila v 90. letech.

Cílem projektovaných prací na lokalitě Cihlář je zjistit hloubku a plochu navezených odpadů, tektoniku oblasti a migrační cesty případné kontaminace. Na lokalitě Zetor bude cílem zjistit hloubku navezených kalů, plochu kalového pole a případnou migraci kontaminace do řeky Sázavy.

Výsledkem průzkumných prací a následné analýzy rizik by mělo být prozkoumání těchto dvou oblastí z hlediska rizikovosti pro obyvatelstvo i ekosystémy, které jsou ohroženy především u lokality skládky „Cihlář“. Kalová pole představují riziko pro obyvatelstvo, jelikož se nacházejí v blízkosti obytné a rekreační zóny města, včetně blízkosti městského sportoviště. Obě lokality jsou volně přístupné. Po zhodnocení výsledků průzkumu a případně potvrzení kontaminace by byla navržena nápravná opatření, která by zlepšila stav lokalit.

Projektované práce budou realizovány ve dvou etapách.

I. etapa bude obsahovat tyto činnosti:

- přípravné práce, rekognoskace a mapování terénu
- geofyzikální práce

II. etapa bude obsahovat tyto práce:

- vrtné práce
- vzorkařské a terénní práce
- laboratorní analýzy
- geodetické zaměření
- matematický model proudění podzemní vody
- zpracování analýz rizik

**Město Havlíčkův Brod**  
**„Analýza rizik starých ekologických zátěží „Zetor“ a „Cihlář“ v katastru města Havlíčkův Brod“**



Podrobnější informace jsou obsaženy v realizačním projektu, který tvoří přílohu č. 5 zadávací dokumentace.

Projekt bude spolufinancován ze zdrojů Evropské unie, z finančních prostředků v rámci Operačního programu Životní prostředí.

Vybraný zhotovitel bude při realizaci díla postupovat v souladu s vydaným „Závazným stanoviskem MŽP k žádosti OPŽP“, které tvoří Přílohu č. 6 Zadávací dokumentace.

Na základě vítězného nabídkového projektu bude zpracován realizační projekt, který bude před zahájením prací předložen MŽP, odboru environmentálních rizik a ekologických škod (dále jen OEREŠ) k odsouhlasení.

Práce budou prováděny v souladu s platnou legislativou a platnými Metodickými pokyny MŽP, zejména s vyhláškou č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu výpočtu zásob výhradních ložisek, v platném znění, dále pak budou průzkumné práce na lokalitě realizovány dle metodického pokynu MŽP č. 13 z roku 2005, analýza rizik dle výše zmíněné vyhlášky a platného metodického pokynu MŽP 1/2011 a doplnění databáze SEKM (dále jen Systém evidence kontaminovaných míst) včetně vyhodnocení priority podle metodického pokynu MŽP 2/2011.

Průzkum lokality bude proveden minimálně v kategorii B metodického pokynu MŽP č. 13 z roku 2005.

Pro provedení geofyzikálních prací bude zpracována etapová zpráva, která bude předložena MŽP, OEREŠ k odsouhlasení. Zároveň bude svolán kontrolní den.

Výsledky provedených prací budou průběžně předkládány zadavateli, aby mohli být průběžně anotovány do databáze SEKM.

Metodické změny významného charakteru předloží zhotovitel odboru environmentálních rizik a ekologických škod MŽP k odsouhlasení.

V průběhu realizace budou uspořádány minimálně dva kontrolní dny. Zástupce MŽP OEREŠ bude zván na kontrolní dny.

V případě, že výsledkem analýzy rizik bude nutnost odstranit závadný stav na lokalitě, budou v analýze rizik navrženy reálné cílové parametry sanace, které budou odpovídat podmínkám současného, resp. plánovaného využití lokality, a dále návrh případných nápravných opatření včetně jejich finančního zhodnocení.

Výsledky průzkumných prací a analýza rizik budou podrobeny oponentnímu jednání.

Výsledky průzkumu a analýza rizik (závěrečné zprávy) budou anotovány do databáze SEKM, a to dle standardně požadovaného formátu MŽP (viz příslušný metodický pokyn MŽP).

**Laboratorní práce budou prováděny v laboratoři s akreditací pro analýzy projektované v analýze rizik.**

**Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 2.970.000,- Kč bez DPH.**

#### **4. Cena sjednaná ve smlouvě:**

Zakázka byla zrušena, tj. nebyla uzavřena smlouva s žádným uchazečem.

#### **5. Zvolený druh zadávacího řízení:**

Jedná se o zjednodušené podlimitní řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

#### **6. Identifikační údaje vybraného uchazeče:**

Zakázka byla zrušena, tj. není žádný vybraný uchazeč.

#### **7. Jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:**

Zakázka byla zrušena, tj. není žádný vybraný uchazeč a ani žádný subdodavatel.

#### **8. Identifikační údaje všech uchazečů včetně nabídkové ceny:**

**Nabídka č. 1**

**Město Havlíčkův Brod**  
**„Analýza rizik starých ekologických zátěží „Zetor“ a „Cihlář“ v**  
**katastru města Havlíčkův Brod“**



<b>Pořadové číslo nabídky:</b>	1.
<b>Uchazeč:</b>	EKOHYDROGEO Žitný s.r.o., Světská 1418, 198 00 Praha 9
<b>Právní forma:</b>	112 – společnost s ručením omezeným
<b>IČ:</b>	45280274
<b>DIČ:</b>	CZ45280274
<b>Kontrola nabídky</b>	<b>Splňuje ano/ne</b>
Zpracována v požadovaném jazyce – § 71 odst. 7 písm. a)	ANO
Podepsaná oprávněnou osobou – § 71 odst. 7 písm. b)	ANO
<b>Nabídková cena v Kč bez DPH</b>	<b>1.775.750,- Kč</b>
<b>Nabídka splňuje požadavky dle § 71 odst. 7 zákona o veřejných zakázkách</b>	

#### Nabídka č. 2

<b>Pořadové číslo nabídky:</b>	2.
<b>Uchazeč:</b>	DEKONTA, a.s., Dřetovice 109, 273 42 Stehelčevy
<b>Právní forma:</b>	121 – akciová společnost
<b>IČ:</b>	25006096
<b>DIČ:</b>	CZ25006096
<b>Kontrola nabídky</b>	<b>Splňuje ano/ne</b>
Zpracována v požadovaném jazyce – § 71 odst. 7 písm. a)	ANO
Podepsaná oprávněnou osobou – § 71 odst. 7 písm. b)	ANO
<b>Nabídková cena v Kč bez DPH</b>	<b>975.000,- Kč</b>
<b>Nabídka splňuje požadavky dle § 71 odst. 7 zákona o veřejných zakázkách</b>	

#### Nabídka č. 3

<b>Pořadové číslo nabídky:</b>	3.
<b>Uchazeč:</b>	G-servis Praha spol. s r.o., Třanovského 622/11, 163 00 Praha 6
<b>Právní forma:</b>	112 – společnost s ručením omezeným
<b>IČ:</b>	49680226
<b>DIČ:</b>	CZ49680226
<b>Kontrola nabídky</b>	<b>Splňuje ano/ne</b>
Zpracována v požadovaném jazyce – § 71 odst. 7 písm. a)	ANO
Podepsaná oprávněnou osobou – § 71 odst. 7 písm. b)	ANO
<b>Nabídková cena v Kč bez DPH</b>	<b>998.080,- Kč</b>



**Nabídka splňuje požadavky dle § 71 odst. 7 zákona o veřejných zakázkách**

**Nabídka č. 4**

<b>Pořadové číslo nabídky:</b>	4.
<b>Uchazeč:</b>	GEOtest, a.s., Šmahova 1244/112, Slatina, 627 00 Brno
<b>Právní forma:</b>	121 – akciová společnost
<b>IČ:</b>	46344942
<b>DIČ:</b>	CZ46344942
<b>Kontrola nabídky</b>	<b>Splňuje ano/ne</b>
Zpracována v požadovaném jazyce – § 71 odst. 7 písm. a)	ANO
Podepsaná oprávněnou osobou – § 71 odst. 7 písm. b)	ANO
<b>Nabídková cena v Kč bez DPH</b>	<b>974.500,- Kč</b>
<b>Nabídka splňuje požadavky dle § 71 odst. 7 zákona o veřejných zakázkách</b>	

**Nabídka č. 5**

<b>Pořadové číslo nabídky:</b>	5.
<b>Uchazeč:</b>	ENVIRO – EKOANALYTIKA, s.r.o., Nad Kunšovcem 1405/2, 594 01 Velké Meziříčí
<b>Právní forma:</b>	112 – společnost s ručením omezeným
<b>IČ:</b>	49446690
<b>DIČ:</b>	CZ49446690
<b>Kontrola nabídky</b>	<b>Splňuje ano/ne</b>
Zpracována v požadovaném jazyce – § 71 odst. 7 písm. a)	ANO
Podepsaná oprávněnou osobou – § 71 odst. 7 písm. b)	ANO
<b>Nabídková cena v Kč bez DPH</b>	<b>2.688.350,- Kč</b>
<b>Nabídka splňuje požadavky dle § 71 odst. 7 zákona o veřejných zakázkách</b>	

**Nabídka č. 6**

<b>Pořadové číslo nabídky:</b>	6.
<b>Uchazeč:</b>	AQUATEST a.s., Geologická 4, 152 00 Praha 5
<b>Právní forma:</b>	121 – akciová společnost
<b>IČ:</b>	44794843
<b>DIČ:</b>	CZ44794843
<b>Kontrola nabídky</b>	<b>Splňuje ano/ne</b>
Zpracována v požadovaném jazyce – § 71 odst. 7 písm. a)	ANO

**Město Havlíčkův Brod**  
**„Analýza rizik starých ekologických zátěží „Zetor“ a „Cihlář“ v katastru města Havlíčkův Brod“**



Podepsaná oprávněnou osobou – § 71 odst. 7 písm. b)	ANO
Nabídková cena v Kč bez DPH	1.589.792,- Kč
<b>Nabídka splňuje požadavky dle § 71 odst. 7 zákona o veřejných zakázkách</b>	

#### Nabídka č. 7

Pořadové číslo nabídky:	7.
Uchazeč:	BIOANALYTIKA CZ, s.r.o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim III.
Právní forma:	112 – společnost s ručením omezeným
IČ:	25916629
DIČ:	CZ25916629
<b>Kontrola nabídky</b>	<b>Splňuje ano/ne</b>
Zpracována v požadovaném jazyce – § 71 odst. 7 písm. a)	ANO
Podepsaná oprávněnou osobou – § 71 odst. 7 písm. b)	ANO
Nabídková cena v Kč bez DPH	854.558,- Kč
<b>Nabídka splňuje požadavky dle § 71 odst. 7 zákona o veřejných zakázkách</b>	

#### 9. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení včetně odůvodnění jejich vyloučení:

Žádný z uchazečů nebyl vyloučen z účasti v tomto zadávacím řízení.

#### 10. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení na základě mimořádně nízké nabídkové ceny:

Žádný ze zájemců či uchazečů nebyl z účasti na zadávacím řízení vyloučen na základě mimořádně nízké nabídkové ceny.

#### 11. Důvod zrušení zadávacího řízení:

Zadavatel ruší toto zadávací řízení dle ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona o veřejných zakázkách, neboť se v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, přičemž se jednalo o následující důvody. Zadavatel se ztotožnil se závěry hodnotící komise, která na svém 3. jednání posuzovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu v nabídkách uchazečů a dospěl k závěru, že hodnotící komise celou situaci vyhodnotila řádně, když vycházela při posuzování nabídkových cen ze srovnání těchto cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky tak jak byl tento definován v projektové dokumentaci a položkovém rozpočtu. S ohledem na skutečnost, že je předmět plnění veřejné zakázky z větší části spolufinancovaný z Operačního programu životní prostředí, je třeba při dalším postupu v rámci zadávacího řízení dbát na důsledné dodržování všech povinností, které zadavatel má tak, aby se zamezilo vzniku případné škody spočívající v krácení tohoto spolufinancování předmětu plnění veřejné zakázky. V nastalé situaci, kterou popsala hodnotící komise v rámci svých zápisů zejména pak na svém 3. jednání, zadavatel konstatuje následující.

Situace, ve které se zadavatel nachází, spočívá v patové situaci, kdy na jednu stranu hodnotící komise při posuzování mimořádně nízké nabídkové ceny vyšla ze stanovené předpokládané hodnoty

**Město Havlíčkův Brod**  
**„Analýza rizik starých ekologických zátěží „Zetor“ a „Cihlář“ v**  
**katastru města Havlíčkův Brod“**



jakožto určující informace popisující předmět plnění veřejné zakázky, a posoudila 6 ze 7 podaných nabídek jako nabídek obsahujících mimořádně nízkou nabídkovou cenu, je závažná z toho úhlu pohledu, že na ni mohou dopadat důsledky výkladu zákona v tom smyslu, jak je definoval ÚOHS ve svém rozhodnutí Č. j.: ÚOHS-S428/2012: „70. Jakkoli Úřad respektuje fakt, že je výlučnou pravomocí hodnotící komise posoudit, zda nabídková cena daného uchazeče je či není mimořádně nízká, a to s ohledem na její odbornost, v šetřeném případě došlo k situaci, kdy nabídkové ceny všech uchazečů byly oproti předpokládané hodnotě veřejné zakázky výrazně nižší. Logicky se tedy nabízí otázka, zda zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu správně, s ohledem na aktuální situaci na relevantním trhu. Zadavatel podrobně popsal postup, který předcházel samotnému stanovení výše předpokládané hodnoty veřejné zakázky ve svém vyjádření ze dne 20. 8. 2012, jehož obsah je uveden v odstavcích 43 – 50 odůvodnění tohoto rozhodnutí. Přestože se popsaný postup zadavatele jeví logicky a je z něj patrná zjevná snaha zadavatele určit předpokládanou hodnotu veřejné zakázky v souladu s metodickými pokyny i s ohledem na aktuální situaci na trhu, je zjevné, že aktuální situaci tato hodnota neodráží, neboť třináct dodavatelů z různých regionů předložilo nabídkovou cenu výrazně nižší.

71. Institut mimořádně nízké nabídkové ceny byl upraven již zákonem č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a to konkrétně v ustanovení § 36, které stanovilo, že pokud nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, jež se výrazně odchyluje od ostatních nabídkových cen, musí zadavatel vyžádat od uchazeče písemné zdůvodnění. Je patrné, že na rozdíl od stávajícího zakázkového zákona, předchozí zákon posuzování mimořádně nízké nabídkové ceny spojoval s komparací nabídkových cen ostatních uchazečů.

72. Přestože došlo ke změně úpravy, neboť aktuální úprava pojmá mimořádně nízkou nabídkovou cenu takovým způsobem, že se jedná o cenu, která se výrazně odchyluje od ceny předmětu veřejné zakázky, je třeba k tomuto institutu přistupovat s ohledem na všechny souvislosti a nabídková cena ostatních uchazečů je stále významným ukazatelem, který nelze opomíjet.

73. Jak již bylo výše zdůrazněno, institut mimořádně nízké ceny musí sloužit jako jakási pojistka zadavatele právě před takovou nabídkovou cenou, za níž není objektivně možné realizovat plnění předmětu veřejné zakázky. Je však třeba zdůraznit, že prostřednictvím tohoto institutu zadavatel nemůže libovolně vyřazovat nabídky a omezovat tak prvek soutěže. Je nezbytné respektovat charakter výjimečnosti či mimořádnosti tohoto institutu, k čemuž, podle názoru Úřadu, v šetřeném případě nedošlo, když zadavatel povšechně označil všechny nabídkové ceny za mimořádně nízké, přestože některé z nich byly nápadně nižší – např. nabídková cena uchazeče ARBOREA RAKOVNÍK, s.r.o. (947.622,00 Kč bez DPH), LESS & FOREST s.r.o. (980.283,00 Kč bez DPH), OK GARDEN s.r.o. (987.982,00 Kč bez DPH) a OK STAVOFINAL Morava s.r.o. (974.633,70 Kč bez DPH), než nabídkové ceny ostatních uchazečů. Z obsahu žádostí o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, jakož i zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 23. 3. 2012 a zprávy o posouzení a hodnocení nabídky ze dne 22. 5. 2012 nevyplývá, že by se zadavatel vážně zabýval otázkou, co zapříčinilo, že jsou nabídkové ceny všech uchazečů, oproti předpokládané hodnotě veřejné zakázky, znatelně nižší. V zadávací dokumentaci rovněž absentuje relevantní úvaha o původu výrazných rozdílů v rámci nabídkových cen uvedených v jednotlivých nabídkách. Zadavatel se zřejmě při posuzování výše jednotlivých nabídkových cen spokojil se stanovením procentuální odchylky od předpokládané hodnoty veřejné zakázky, jejíž výši považoval za dostatečný důvod k tomu, aby stanovil, že daná nabídková cena je mimořádně nízká a následně pak žádal její odůvodnění.

74. Úřad zdůrazňuje, že při posuzování nabídek z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny musí být vzaty v úvahu veškeré faktory, které se promítají do nabídkové ceny. Ustanovení § 77 odst. 2 písm. a) – e) demonstrativním výčtem uvádí objektivní příčiny, jež mohou být akceptovatelné coby zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, jedná se například o ekonomické aspekty konstrukční metody či technologie výrobního procesu nebo poskytovaných služeb, objektivnost technického řešení nebo výjimečně příznivé podmínky, originalita, potenciální možnost uchazeče získat veřejnou podporu, aj. V uvedeném výčtu



**„objektivních příčin“ je evidentní jejich výjimečný, mimořádný charakter. Jinými slovy, „objektivními příčinami“ zpravidla nedisponuje každý dodavatel. Pouze ti dodavatelé, kteří jejich prostřednictvím argumentují, mohou, oproti ostatním dodavatelům vystupujícím na relevantním trhu, výrazněji snižovat ceny. Pokud je však nabídková cena všech uchazečů nízká pouze z pohledu zadavatele, zatímco pro uchazeče samotného představuje běžnou cenu, lze očekávat, že uchazeč těžko uvede „objektivní příčiny“ pro odůvodnění výše této ceny, neboť v případě běžné ceny, která není mimořádně nízká, jednoduše žádné takové „objektivní příčiny“ neexistují.**

75. Vzhledem ke shora uvedenému je Úřad nucen konstatovat, že zadavatel nepostupoval v souladu s ustanovením § 77 odst. 1 zákona v návaznosti na ustanovení § 6 zákona, když posoudil nabídkové ceny všech třinácti uchazečů jako mimořádně nízké, přičemž tento postup mohl podstatně ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky, neboť v důsledku nesprávného postupu při posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny zadavatel vyloučil z další účasti v zadávacím řízení uchazeče, jejichž nabídková cena byla významně nižší, než nabídková cena vybraného uchazeče.“

Tj. pokud by se později ukázalo, že hodnotící komise vycházela z chybného závěru týkajícího se předpokládané hodnoty, tak by její postup mohl být ve smyslu výše uvedeného rozhodnutí ÚOHS úspěšně zpochybněn. Hodnotící komise a ani zadavatel v této situaci ale ani nemá možnost ověřit správnost stanovení předpokládané hodnoty u zpracovatele projektové dokumentace, neboť by se takovým postupem dopustil porušení základních zásad dle § 6 zákona, konkrétně zásady rovného přístupu. V opačném případě by dle výkladu ustanovení § 77 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, který byl předmětem konzultací a zkoumání, kde je výslovně uvedeno: „**Neodůvodnil-li uchazeč písemně mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve stanovené lhůtě, nedostavil-li se k podání vysvětlení nebo posoudila-li hodnotící komise jeho zdůvodnění jako neopodstatněné, musí být nabídka vyřazena. Ustanovení § 76 odst. 6 se použije obdobně.**“ akceptovala hodnotící komise závěr, že dle textace tohoto ustanovení by bylo třeba vyřadit všechny nabídky, u kterých se uchazeči nedostavili ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny na jednání hodnotící komise, ačkoliv byli na toto jednání pozváni. Přestože se jedná o formalistický postup, tak dle současné rozhodovací praxe je zadávání veřejných zakázek vysoce formalistický postup, kdy je nezbytné dodržet důsledně všechna procesní pravidla. Pokud by hodnotící komise přistoupila k tomuto výkladu a uvedené nabídky by vyřadila, dostal by se zadavatel do rozporu se zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, konkrétně s § 2 písm. m), kdy se „**hospodárností takové použití veřejných prostředků k zajištění stanovených úkolů s co nejnižším vynaložením těchto prostředků, a to při dodržení odpovídající kvality plněných úkolů**“, neboť v důsledku formálního postupu, který sice vyžaduje zákon o veřejných zakázkách, by mohlo dojít k nevhodnému nakládání s veřejnými prostředky.

V této situaci, kdy by další postup v rámci zadávacího řízení představoval reálnou hrozbu udělení korekce na příslibeném financování, zadavatel přistoupil na zrušení tohoto zadávacího řízení tak, aby měl možnost postupem v souladu se zákonem odstranit veškeré vzniklé pochybnosti (zejména v oblasti stanovení předpokládané hodnoty, která má v této situaci zásadní vliv na posuzování mimořádně nízké nabídkové ceny a současně může mít vliv na vliv potenciálních dodavatelů s ohledem na stanovování přiměřené míry kvalifikačních předpokladů pro účast těchto dodavatelů v zadávacím řízení) a následně tuto zakázku vyhlásil znovu.

V Havlíčkově Brodě dne 3.11.2016



Mgr. Jan Tecl, MBA, starosta  
Město Havlíčkův Brod

**Město Havlíčkův Brod**  
**„Analýza rizik starých ekologických zátěží „Zetor“ a „Cihlář“ v katastru města Havlíčkův Brod“**