

# ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK MALÉHO ROZSAHU

## 1. NÁZEV ZAKÁZKY:

Víceúčelové hřiště Horní Papšíkov - SO 102 sjezd

## 2. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI

Zadavatel	Město Havlíčkův Brod, IČ 267449
Sídlo zadavatele	Havlíčkovo náměstí 57, 58001 Havlíčkův Brod
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. Jan Tecl, starosta

## 3. SEZNAM POSUZOVANÝCH NABÍDEK

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce <sup>1</sup>	IČ/RČ/ datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Porr a.s.	43005560	15.1.2016	08:15
2.	Strabag a.s.	60838744	15.1.2016	10:54
3.	M-Silnice a.s.	42196868	18.1.2016	07:50
4.	Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod a.s.	60932171	18.1.2016	08:51
5.	EUROVIA CS a.s.	45274924	18.1.2016	09:36
6.	STAVOKOMP SERVICE s.r.o.	25274368	18.1.2016	13:20
7.	SWIETELSKY, stavební s.r.o.	48035599	18.1.2016	14:13

<sup>1</sup> V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, použije zadavatel pro každého dodavatele/zájemce samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele/zájemce.

#### **4. STRUČNÝ POPIS HODNOCENÍ NABÍDEK VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ**

Kompletní zadávací dokumentace včetně projektové dokumentace a soupisu stavebních prací dodávek a služeb s výkazem výměr byly od 18. prosince 2015 zveřejněny po celou dobu konání zadávacího řízení veřejné zakázky malého rozsahu na profilu zadavatele.

V termínu pro podání cenové nabídky tj. **18. ledna 2016 do 16:00** město Havlíčkův Brod obdrželo celkem **sedm obálek** s nabídkami, které byly doručeny včas a neporušené. Členové hodnotící komise prohlašují, že nejsou ve vztahu k veřejné zakázce a k uchazečům podjati.

Komise otevřela výše uvedené obálky s nabídkami, posuzovala jejich úplnost dle podmínek výběrového řízení a konstatovala, že všechny nabídky splňují požadavky na jejich úplnost.

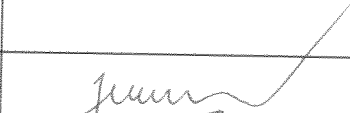


Hodnotící komise konstatovala, že žádná z nabídek není mimořádně nízkou.

Následně komise hodnotila nabídky podle jediného kritéria a tím byla **nejnižší nabídková cena**, na základě které určila jejich pořadí.

#### **5. VÝSLEDEK HODNOCENÍ - POŘADÍ NABÍDEK**

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele	Hodnotící kritérium (cena vč. DPH)
1.	Strabag a.s.	357 382,07
2.	SWIETELSKY, stavební s.r.o.	434 946,60
3.	Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod a.s.	457 946,46
4.	STAVOKOMP SERVICE s.r.o.	477 224,-
5.	Porr a.s.	525 321,17
6.	EUROVIA CS a.s.	563 280,01
7.	M-Silnice a.s.	577 372,07

#### **6. SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE A PODPISY ČLENŮ HODNOTÍCÍ KOMISE**

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Funkce	Datum podpisu zprávy	Podpis
Ing. Václav Janoušek	Člen jmenovaný radou města	19.1.2016	
Ing. Josef Beneš	Vedoucí odboru rozvoje města	19.1.2016	
Tomáš Beránek	Odbor rozvoje města	19.1.2016	

## 7. PŘÍPADNÉ OSTATNÍ INFORMACE O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK<sup>2</sup>

---

---

<sup>2</sup> Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, podjatost člena hodnotící komise, stanovisko poradce, apod.).